

vonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Handel, Kanton en Bewind
Zittingsplaats Alkmaar

zaaknummer / rolnummer: C/15/271134 / HA ZA 18-150

Vonnis van 27 maart 2019

in de zaak van

1. **MARTINUS BALTES**,
wonende te Hoorn,
2. **SRI RARAYU EN BALTES**,
wonende te Hoorn,
eisers in prive en tevens handelend in hun hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordigers
van hun zoon **Arhan Sebastiaan Baltus**,
advocaat mr. [REDACTED] te Amsterdam,

tegen

1. de stichting
ATLAS COLLEGE,
gevestigd te Hoorn,
gedaagde,
advocaat mr. [REDACTED] te Alkmaar,
2. de stichting
STICHTING OBD NOORDWEST,
gevestigd te Alkmaar,
gedaagde,
advocaat mr. [REDACTED] te Rotterdam.

Paitijen zullen hierna Baltus c.s. enerzijds en Atlas College en OBD Noordwest anderzijds genoemd worden.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - de dagvaarding van 15 februari 2018, met producties 1 t/m 26,
 - de conclusie van antwoord van Atlas College, met producties 1 t/m 16,
 - de conclusie van antwoord van OBD Noordwest, met producties 1 t/m 18,
 - het tussenvonnissen van 2 mei 2018,
 - de aanvullende producties 27 t/m 33 van de zijde van Baltus c.s.,
 - de aanvullende productie 17 van de zijde van Atlas College,

-
- de (fax)brief van de rechtbank van 20 november 2018 en de antwoordbrieven van ieder van partijen van 20 respectievelijk 23 november 2018, waarbij partijen vooraf hebben ingestemd met meervoudige afdoening via een enkelvoudige comparitie,
 - het proces-verbaal van comparitie van 29 november 2018 en de daarin genoemde stukken
 - de brief van 14 december 2018 van Atlas College in reactie op het proces-verbaal van comparitie,
 - de brief van 14 december 2018 van OBD Noordwest in reactie op het proces-verbaal van comparitie,
 - de brief van Baltes c.s. van 17 december 2018 in reactie op beide voornoemde brieven van 14 december 2018.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Baltes c.s. hebben een dochter, Gaya, en een zoon, Arhan. Arhan is geboren op 21 juli 2000.

2.2. Toen het gezin na een jarenlang verblijf in het buitenland in Nederland is komen wonen, zijn beide kinderen op 6 januari 2014 gestart in de Internationale Schakelklas (hierna: ISK) van Scholengemeenschap Newton (hierna: SG Newton). Deze school valt onder het Atlas College.

2.3. De algemene gang van zaken voor kinderen in de ISK is dat zij op ieder moment door kunnen stromen naar (regulier) vervolgonderwijs zodra de vorderingen van het betreffende kind daartoe toereikend zijn.

2.4. In maart 2014 is OBD Noordwest benaderd door Atlas College met het verzoek om onderzoek te doen naar de vraag naar welke vorm van Voortgezet Onderwijs Arhan (en Gaya) zou(den) kunnen doorstromen. Het onderzoek is uitgevoerd door mevrouw I. Verresen (hierna: Verresen), werkzaam als GZ-psycholoog bij OBD Noordwest.

2.5. Hiertoe is na telefonische toestemming van Baltes c.s. bij Arhan een IQ-test afgenomen op 17 maart 2014.

2.6. Vervolgens heeft Verresen een psychodiagnostisch onderzoek uitgevoerd, waarvan onderdeel was een op 21 mei 2014 door een medewerker van Atlas College ingevulde Sociaal Emotionele Vragenlijst (hierna: SEV) betreffende Arhan.

2.7. Op grond van dit psychodiagnostisch onderzoek heeft Verresen een rapport d.d. 30 mei 2014 uitgebracht. Dit rapport houdt onder meer in het volgende, voor zover relevant:

"Hulpvraag van school:

De schoof wif graag weten dj Arlzan in aanmerking komt voor een beschikking (Leerwagondersteunend Onderris (LWOO) of Praktijkonderris (PRO) ten behoeve van extra ondersteuning in het 1'O. Daarnaast iril de schoof graag weten welk onderrisniveau op dit moment het best passend is.

(...)

Resultaten van de SN:

De leerkracht van Arhan heeft de SEV (...) ingevuld. De SEJT is een lijst die door de leerkracht wordt ingevuld om een beeld te verkrijgen van de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerling. Uit het profiel (zie bijlage) blijkt dat de leerkracht aangeeft dat Arhan op school gedragsproblemen vertoont. Op de 4 hoofdschalen is er sprake van verhoogde problematieken (subklinisch gebied tot klinisch gebied hoog).

(...)

In het gesprekje tijdens het onderzoek met de WNV (zie algemene indruk en onderzoeksverloop) verwoordt Arhan dat hij zich grote zorgen maakt over de situatie thuis (...).

Begeleiding voor het gezin en nader onderzoek naar het gedrag van Arhan vanuit een instituut zoals de GGZ, Stichting de Praktijk, het huis vol Compassie is noodzakelijk.

Samenvatting en conclusie:

Om een antwoord te krijgen op de vraag wat op dit moment het best passende onderwijsniveau is voor Arhan en of hij in aanmerking komt voor een LWOO- of PRO-beschikking, is een non-verbaal intelligentieonderzoek (JVAT (...)) afgenomen. Uit het intelligentieonderzoek blijkt dat Arhan over gemiddelde non-verbale cognitieve mogelijkheden beschikt. Totaal IQ: 96 (...). Gezien zijn non-verbaal cognitieve mogelijkheden zou een TMBO klas kadergerichte leerweg/theoretische leerweg binnen zijn mogelijkheden kunnen liggen.

Advies

In stappen in een TMBO klas kadergerichte leerweg/theoretische leerweg wordt op dit moment geadviseerd op grond van zijn non-verbale mogelijkheden en zijn huidige taalvaardigheid. Bij de overstap naar het reguliere onderwijs zullen de laatste leerresultaten moeten aansluiten bij het schoolniveau en dus ondersteunend zijn bij de keuze bij definitieve plaatsing.

Arhan heeft veel ondersteuning nodig op het gebied van de Nederlandse taal.

Verder onderzoek naar zijn gedrag (o.a. vlotte afleidbaarheid, druk gedrag, moeite om zich af te stemmen op leeftijdsgenootjes) is zeer wenselijk. Hiervoor kan contact worden opgenomen (na verwijzing door de huisarts) met instellingen zoals de GGZ, Stichting de Praktijk, het huis vol Compassie.

Gezinsbegeleiding is tevens noodzakelijk. Dit kan ook door bovenstaande instellingen geboden worden."

2.8. Op 16 juni 2014 hebben Verresen, Baltés c.s. en mevrouw M. Wagemakers, de zorgcoördinator van Atlas College (hierna: Wagemakers) het rapport van 30 mei 2014 gezamenlijk besproken. Bij e-mailbericht van diezelfde dag met als onderwerp 'evaluatiegesprek over Arhan' heeft Baltés c.s. aan Wagemakers, voor zover relevant, geschreven:

"Bij deze mijn dank voor het gesprek van hedenmiddag en de evaluatie van de testen van Arhan. Ik ben blij met de constatering en de aanbevelingen, die ik zeker zal opvolgen.

Ik ben blij te kunnen melden, dat we reeds morgenochtend(...) een afspraak hebben gemaakt bij de huisarts (...) om te bewerkstelligen dat hij Arhan verwijst naar de GGZ. Ik zal u morgen van het resultaat op de hoogte brengen.

(...)

Arhan is ook dagelijks aan het le:en in een Nederlands boek ter verbetering van ::ijn i\ 'ederlands ; \l'ellicht dat dit ook verder helpt in ::ijn ontwikkeling."

2.9. Bij e-mailbericht van 19 juni 2014 met als onderwerp 'evaluatiegesprek over Arhan' heeft Baltés c.s. aan Wagemakers (en de mentor mevrouw G. Schoen), voor zover relevant, geschreven:

"Het is jammer dat er geen reactie lterw:er::ijds komt op mijn bericht van eergisteren. U vroeg mij u op de hoogte te houden, maar op de::e wij::e is er geen communicatie mogelijk. Het lijkt een normale tendens om alles maar op de lange baan te schuiven, ::o is mijn indruk. De verslagen van mevr.

Verresen waren ook al op 8 april]!. klaar, maar toch duurde het nog twee maanden voordat wij dat onder ogen kregen, ondanks dat ik meer dan een maand geleden daarom heb verzocht - een reactie bleef ook daar lange tijd uit. Op 16 mei berichtte mevrouw Schoen mij dat de resultaten van het onderzoek de 1 reek daarop bekend zouden worden gemaakt. Dat strookt niet met de datum op het verslag. Dit kan ik niet als normaal beschouwen en deze werkwijze ::al een snel resultaat altijd in de weg staan.

Voorts hebben we nog eens de rapportage van Arhan doorgenomen en zijn meer en meer tot de conclusie gekomen, dat we hierin onze zoon niet kunnen herkennen en zullen verder dan ook alleen met de huisarts zoeken naar oplossingen, als deze tenminste een probleem kan ontdekken. Wij zijn niet gebaat bij het lange wachten op reacties uwerzijds, dus vinden wij dat we deze weg moeten gaan bewandelen. (...)Ik verzoek u dan ook nadrukkelijk dit aan ons over te laten en u slechts te concentreren op het vervolgonderwijs voor Arhan, want ik blijf van mening dat hij nodig naar een andere school moet om onder Nederlanders zijn taal verder aan te scherpen. (...)Het schooljaar is weliswaar bijna afgelopen, maar met wat goede wil moet het toch mogelijk zijn Arhan aan het begin van het volgende schooljaar op een andere school ingeschreven en geplaatst te kunnen krijgen. Het is daarbij duidelijk dat er dan wel nu adequate acties genomen dienen worden en er geen verdere vertragingen worden gegeneerd. Wilt u mij van vorderingen dienaangaande op de hoogte houden?"

2.10. Bij brief van 23 juni 2014 heeft Baltes c.s. een klacht ingediend bij de directeur van SG Newton, mw. Winkelhuis (hierna: Winkelhuis). Naar aanleiding hiervan heeft op 30 juni 2014 een persoonlijk gesprek plaatsgevonden tussen Wagemakers, Verresen, Winkelhuis en Baltes c.s."

2.11. Op 24 juni 2014 heeft er een telefoongesprek plaatsgevonden tussen de vader van Arhan en Wagemakers, waarbij de vader te kennen heeft gegeven dat hij alles wil laten rusten, dat hij de school niet (langer) toestemming geeft contact op te nemen met de huisarts, en dat school vanzelf ziet wat er gaat gebeuren (althans woorden van die strekking).

2.12. Op 25 juni 2014 heeft Wagemakers bij Advies en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) een schriftelijk melding gedaan van (vermoedens) van kindermishandeling betreffende Arhan. Daaraan voorafgaand heeft Wagemakers telefonisch contact gehad met het AMK voor advies.

2.13. Bureau Jeugdzorg heeft een huisbezoek afgelegd. Bij afsluitbrief van 25 juli 2014 heeft Bureau Jeugdzorg aan Baltes c.s. bericht de gemelde zorgen met betrekking tot eventuele kindermishandeling niet te kunnen bevestigen en het onderzoek af te sluiten.

2.14. Voor een second opinion heeft Baltes c.s. de ggz-jeugdzorg-instelling De Praktijk (hierna: De Praktijk) aangezocht. In het rapport van De Praktijk d.d. 29 januari 2015 staat onder meer en voor zover relevant het volgende:

"(...)

Integrale conclusie na multidisciplinair overleg d.d. 27 januari 2015:

(...)

Er is besloten om nieuw onderzoek te verrichten. waarbij er naast een verbale intelligentietest (afgenomen door een vrijgevestigde psycholoog d.d. 4-9-14) door Stichting De Praktijk een non-verbale intelligentietest is afgenomen. Ook is het zelfbeeld, het pestverleden, de familiebeleving, de schoolbeleving en het inlevingsvermogen van Arhan in kaart gebracht.

(...)

Op basis van beide intelligentieonderzoeken kan geconcludeerd worden dat de Nederlandse taalachterstand die Arhan heeft zijn prestaties aannemelijk gedrukt hebben. (...)

Concluderend wordt een jongen gezien die als voertaal het Engels gebruikt. Zijn prestaties op de verbale intelligentietest zijn zeer waarschijnlijk gedrukt doordat hij de Nederlandse taal onvoldoende beheerst. (...)

Behandeladvies:

Omdat er op basis van het onderzoek geen sprake is van psychopathologie, wordt het dossier van Arhan bij Stichting De Praktijk afgesloten.

Van belang is dat er aandacht is voor de Nederlandse taalachterstand van Arhan om zijn achterstand in het onderwijs zoveel mogelijk te voorkomen. (...) Om de gameverslaving van Arhan aan te pakken worden ouders verwezen naar Brijder. (...) Mochten ouders het zelfbeeld van Arhan willen versterken, dan kunnen zij hiervoor binnen de basis GGZ hulp zoeken bij een therapeut."

2.15. Naar aanleiding van een verzoek van Baltes c.s. heeft Winkelhuis bij OBD Noordwest de ingevulde SEV opgevraagd. Na de SEV door de vervanger van Verresen tijdens de zomervakantie (mw. Augusteijn werkzaam bij OBD Noordwest) gescand opgestuurd te hebben gekregen, heeft Winkelhuis de ingevulde SEV op 22 augustus 2014 bij haar op kantoor met Baltes c.s. besproken.

2.16. Bij e-mailbericht van 8 september 2014 heeft Winkelhuis Baltes c.s. op de hoogte gesteld van - kort gezegd - de doorstroomopties voor Arhan. Voor zover relevant luidt dit bericht als volgt:

"Op de OSG zou er plek zijn voor Arhan in klas 1 mavo. (...) Er is op de OSG geen plaats voor een extra leerling in 1 mavo Fast Lane. (...), fijn vraag aan u is nu, ga ik door met de aanmeldingsprocedure voor plaatsing op korte termijn in mavo 1 (zonder Fast Lane) op de OSG of wilt u dan toch de keuze maken voor een school buiten de groep van het Atlas College? ik wacht u antwoord af"

In antwoord hierop heeft Baltes c.s. bericht dat de aanmelding van Arhan voor mavo 1 op OSG West-Friesland door kan gaan.

2.17. Op 20 september 2014 is Arhan gestart bij OSG West-Friesland in mavo klas 1. Een jaar later is Arhan op het Tabor College gestart met tweetalig onderwijs havo klas 2.

2.18. Op 18 november 2014 heeft Baltes c.s. (na afwijzing door het College van Bestuur van Atlas College van een daar in juli 2014 ingediende klacht) een klacht ingediend bij de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (hierna: LKO). Bij beslissing van 18 maart 2015 is de klacht jegens Wagemakers gegrond bevonden met betrekking tot inadequate communicatie en onvoldoende grond voor een AMK-melding. Voor zover relevant luidt de beslissing als volgt:

"(...)

4. Overwegingen van de commissie

Over de klacht dat de zorgfunctionaris niet adequaat met klagers heeft gecommuniceerd over hun ...0011 Arhan overweegt de Commissie dat uit de stukken en het ter zitting verhandelde een beeld naar voren komt dat dit bevestigt. Zo is gebleken dat klagers er niet van op de hoogte zijn gesteld dat de mentorcontacten ...ouden worden overgenomen door de zorgcoördinator. Voorts heeft de zorgcoördinator, die immers de contacten " van de mentor had overgenomen, op verschillende belangrijke momenten verzuimd klagers te informeren, bijvoorbeeld over het afnemen van het psychodiagnostisch onderzoek, over het invullen van de SE" alsmede over wie de...e had ingevuld en over de redenen om te komen tot het onderzoek. De Commissie acht dit gebrek aan informatie van zodanige aard dat dit deel van de klacht gegrond wordt geacht.

(...)

De Commissie heeft aangaande de beoordeling van een AMK-melding door een school als vast beleid dat de school de bevoegdheid heeft om een melding te doen bij het AMK als de school zorgen heeft over de situatie van een leerling. Het enkele feit dat een school een melding doet, is in beginsel niet klachtwaardig tenzij op voorhand evident is dat er niets aan de hand was of is en de melding ten onrechte of op onjuiste gronden is gedaan.

Hierover overweegt de Commissie dat de AMK-melding door de zorgcoördinator is gedaan, nadat zij op signalen over het gedrag van Arhan in de klassensituatie op 24 juni 2014 telefonisch overleg met klager heeft gevoerd. Daarbij heeft blijkbaar met name de opmerking van klager dat hij niet mee wenste te werken aan begeleiding van Arhan geleid tot de beslissing van de zorgcoördinator.

De Commissie is van oordeel dat louter dit telefoongesprek redelijkerwijze onvoldoende basis kan vormen voor een zo vergaande en ingrijpende beslissing over te gaan tot een AMK-melding. Dat de zorgcoördinator bezorgd was over de uitlatingen van klager acht de Commissie begrijpelijk, maar voor een AMK-melding is meer dan het telefoongesprek nodig en het had op de weg van de zorgcoördinator gelegen om met klager een vervolgspraak te maken voor nader overleg hierover. Dit geldt temeer, omdat klager op het moment van het telefoongesprek kenbaar voor de zorgcoördinator geagiteerd was door de inhoud van de rapportage op grond van het psychodiagnostisch onderzoek.

Voorts had het op de weg van de zorgcoördinator gelegen om, omdat het om een dergelijke ingrijpende beslissing ging, over een mogelijke AMK-melding intern overleg te voeren met de directeur van de school. Door dit niet te doen en zelfs in strijd met de afspraken op school niet de locatiedirecteur te informeren, heeft zij ten onrechte nagelaten haar opvattingen bij een derde te toetsen.

Aldus is naar het oordeel van de Commissie geen sprake van een valse maar wel van een ongefundeerde AMK-melding, omdat er onvoldoende aanleiding was voor een AMK-melding, zodat de klacht in zoverre gegrond is. De Commissie zal een aanbeveling aan het bevoegd gezag doen over het opstellen van een protocol waarin het doen van een AMK-melding door school is vormgegeven en waarin waarborgen worden opgenomen voor een zorgvuldige besluitvorming.

(...)"

2.19. Naar aanleiding van een schriftelijke reactie van Baltes c.s. op de beslissing van het LKO, heeft het LKO bij brief van 30 april 2015 nog het volgende aan Atlas College bericht:
" Het door u gemaakte onderscheid tussen een inhoudelijk en een procedureel oordeel over een AMK-melding is een onderscheid dat de Commissie niet hanteert.

De Commissie beoordeelt binnen de haar toegestane marges de AMK-melding in zijn geheel. Daarbij geldt dat een AMK-melding een zwaar middel is dat middels een zorgvuldige procedure dient te worden gehanteerd. In de omstandigheden van dit geval(..) overweegt de Commissie dat louter het telefoongesprek van de zorgcoördinator met klager onvoldoende basis kon vormen voor de AMK-melding. Hiervoor was meer nodig. De zorgcoördinator had bijvoorbeeld een vervolgspraak met klager moeten maken om met hem te overleggen over zijn weigering en om hem te wijzen op de consequenties daar van. Ook had intern overleg voor de hand gelegen. Door de stap over te slaan van verificatie, nader overleg en interne afstemming is het besluit om over te gaan tot een AMK-melding onvoldoende gefundeerd, reden waarom dit klachtonderdeel gegrond is verklaard."

2.20. Op 18 november 2014 heeft Baltes c.s. een klacht ingediend tegen Verresen (en Augusteijn) bij het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam (hierna: het Regionaal Tuchtcollege). Bij beslissing van 29 december 2015 oordeelt het Regionaal Tuchtcollege voor zover relevant als volgt:

" { ..)

5.1. *Het college wijst er allereerst op dat het bij de tuchtrechtelijke toetsing van professioneel handelen er niet om gaat of dat handelen beter had gekund, maar om het geven van een antwoord op de vraag of de beroepsbeoefenaar bij het beroepsmatig handelen is gebleven binnen de grenzen van een redelijk bekwaame*

beroepsuitoefening, rekeninghoudend met de stand van de wetenschap ten tijde van het klachtwaardig geachte handelen en met hetgeen toen in de beroepsgroep terzake als norm of standaard was aanvaard.

5.2. Het eerste klachtonderdeel betreft het ontbreken van rechtsgeldige toestemming voor het afnemen van de I/J/T-test en de SET' en het overhandigen van de rapportage aan school. Ter terechtzitting heeft verweerster verklaard dat tussen de onderwijsbegeleidingsdienst en de school afspraken zijn gemaakt over 'het onderzoeksproces'. Dit houdt onder meer in dat de school als opdrachtgever de gezagdragende ouders informeert over het onderzoek verstrekt en hiervoor van hen schriftelijke toestemming vraagt. Onder III 3.2.3 van de NIP Beroepscode voor psychologen 2007 staat:

"De psycholoog kan uitsluitend een professionele relatie met iemand aangaan of voortzetten met diens toestemming. Die toestemming is echter niet nodig als de professionele relatie tot stand komt als gevolg van een opdracht door een externe opdrachtgever die daartoe een door de wet toegestane bevoegdheid heeft".

De school is niet een dergelijke opdrachtgever, zodat verweerster ondanks de afspraken met de school een eigen verantwoordelijkheid heeft met betrekking tot het informeren over het verkrijgen van toestemming voor het onderzoek van de minde1jarige.

(...)

5.4 Niet ter discussie staat dat klagers mondeling toestemming hebben gegeven voor de WNV-test. Het college is van oordeel dat gezien de omstandigheden het niet onbegrijpelijk is dat verweerster op 17 maart 2014 besloot de minde1jarige te onderzoeken zonder dat de school daarvoor een toestemmingsverklaring kon overleggen. Dit geldt echter niet voor het afnemen van de SEV Het college is van oordeel dat verweerster bij uitbreiding van het onderzoek, dus het inzetten van de SEV om te bezien of extra ondersteuning nodig was in verband met de taalvaardigheid of dat er mogelijk sprake was van psychische problematiek, als ook bij het overhandigen van het psychodiagnostisch verslag aan school, zich ervan had moeten vergewissen dat klagers hiervoor (alsnog) daadwerkelijk (schriftelijke) toestemming hadden gegeven aan school. Het college is dan ook van oordeel dat dit klachtonderdeel slaagt.

5.5. Het tweede klachtonderdeel betreft de uitvoering van het onderzoek en de inhoud van het psychodiagnostisch verslag. Volgens vaste jurisprudentie van het Centraal Tuchtcollege moet een deskundige rapport voldoen aan de volgende criteria:

1. Het rapport vermeldt de feiten, omstandigheden en bevindingen waarop het berust;
2. Het rapport geeft blijk van een geschikte methode van onderzoek om de voorgelegde vraagstelling te beantwoorden;
3. In het rapport wordt op inzichtelijke en consistente wijze uiteengezet op welke gronden de conclusies van het rapport steunen;
4. Het rapport vermeldt de bronnen waarop het berust, daaronder begrepen de gebruikte literatuur en de geconsulteerde personen;
5. De rapporteur blijft binnen de grenzen van zijn deskundigheid.

Hierbij wordt conform de vaste jurisprudentie van het Centraal Tuchtcollege ten volle getoetst of het onderzoek uit het oogpunt van vakkundigheid en zorgvuldigheid de toets der kritiek kan doorstaan. De conclusies van een deskundigenrapport worden op grond van de vaste jurisprudentie van het Centraal Tuchtcollege marginaal getoetst. Marginale toetsing is in dit verband een redelijkheidtoetsing waarbij de juistheid van een conclusie van een rapport wordt getoetst aan het criterium of de deskundige gelet op alle daarbij betrokken aspecten in redelijkheid tot zijn conclusie heeft kunnen komen.

5.6. De rapportage van verweerster voldoet niet aan deze criteria. Het college is van oordeel dat het onderzoek van de minde1jarige onvoldoende zorgvuldig is geweest en dat verweerster op basis van dit onderzoek in redelijkheid niet tot haar conclusies en advies heeft kunnen komen. Verweerster heeft ter terechtzitting verklaard dat zij de WNV-test heeft afgenomen om een advies te kunnen geven over welke hulp de minderjarige nodig had in het vervolgonderwijs, in het bijzonder of hij in aanmerking kwam voor een beschikking Leerwegondersteunend Onderwijs. In het verslag zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

'Wat is het intelligentieniveau van(...) (de minderjarige, RTC)

Welk onderwijsniveau is op dit moment best passend?

Komt(...) (de minderjarige, RTC) in aanmerking voor een LWOO- of PRO beschikking?"

Ter terechtzitting heeft verweerster verklaard dat zij op basis van de WNV-test en het gesprek met de minderjarige heeft besloten om ook de SET in te zetten, omdat bleek dat de minderjarige extra ondersteuning nodig had met betrekking tot zijn taalvaardigheid.

Het is aan verweerster als deskundige om te kiezen met welke onderzoeksmethode de onderzoeksvraag wordt beantwoord. Echter, de gekozen methode dient de voorgelegde vraagstelling te kunnen beantwoorden. Het college is van oordeel dat de SEI: een test voor het (vroegtijdig) opsporen van sociaal- emotioneel probleemgedrag, niet de geschikte methode is voor het in kaart brengen van de taalvaardigheid en de taalondersteuningsbehoefte van de minderjarige. Het verweer dat het door gehanteerde protocol geen andere testmethode toe laat dan de SEV baat verweerster niet. Ook indien verweerster tijdens het onderzoek aanwijzingen zag voor gedrags- en/of gezinsproblemen dan had zij volgens het college moeten kiezen voor andere vervolgstappen dan de SEI en gemotiveerd moeten afwijken van het door haar werkgever gebruikte protocol, bij voorbeeld door in gesprek te gaan met klagers.

Het college concludeert dan ook dat verweerster op grond van de gekozen onderzoeksmethode in alle redelijkheid niet tot de conclusies in het rapport over het gedrag van de minderjarige en de noodzaak tot gezinsbegeleiding (2.6) had kunnen komen. Dit klachtonderdeel is dan ook eveneens gegrond. "

2.21. Op 19 november 2014 heeft Baltex c.s. een klacht ingediend tegen Augusteijn bij het College van Toezicht van het Nederlands Instituut van Psychologen (hierna: het College van Toezicht NIP). Bij beslissing van 26 augustus 2016 heeft het College van Toezicht NIP de klacht tegen Augusteijn gegrond bevonden en voor zover relevant als volgt overwogen:

"(..) De overwegingen van het College

Ten aanzien van de inhoud van de klacht.

De Beroepscode van het NIP voorziet niet in het recht op inzage in ruwe testgegevens.

In de Algemene Standaard Testgebruik (NIP, 2004) (AST-NIP) wordt op bladzijde 9 als definitie van het begrip ruwe testgegevens vermeld: "Onder ruwe testgegevens wordt verstaan de testvragen of items met de daarbij behorende antwoorden en scores van een cliënt. "

In artikel 3.3.b van de AST-NIP staat dat de cliënt recht heeft op begeleide inzage in ruwe testgegevens en dat hij geen recht heeft op afschrift van deze gegevens.

De AST-NIP is een uitwerking en een verbijzondering van de Beroepscode.

In de preambule van de AST-NIP staat dat het College van Toezicht de AST-NIP kan betrekken bij de toetsing van het beroepsmatig handelen van de psycholoog aan de Beroepscode, als nadere invulling en interpretatie van de relevante codeartikelen.

Zoals verweerster zelf ook stelt zou de normale (en juiste) gang van zaken zijn geweest dat zij klagers begeleide inzage zou hebben aangeboden.

Zij had dan rechtstreeks met klagers kunnen communiceren over de ingevulde SEV-vragenlijst.

In plaats daarvan heeft verweerster deze aan de school gestuurd. Daarmee heeft zij verzuimd om begeleide inzage te (doen) realiseren en heeft zij bovendien het risico genomen dat derden binnen de school kennis konden nemen van deze informatie.

Dat de school de ingevulde vragenlijst reeds kende doet daaraan niet af Het begrip 'de school' is zodanig ruim dat door de toezending van de ingevulde vragenlijst aan de directrice, de inhoud ervan ook bij anderen dan de direct betrokken docent welke de lijst had ingevuld - bekend werd of kon worden.

Hierdoor heeft verweerster haar geheimhoudingsplicht geschonden en is zij onvoldoende zorgvuldig geweest in de communicatie aangaande de vragenlijst, in die zin dat zij onvoldoende voorzorgen heeft genomen om te voorkomen dat vertrouwelijke gegevens over Arhan ter kennis konden komen van derden.

Haar handelwijze was dan ook strijdig met de artikelen 111.3.3.1 en 111.3.3.2 van de Beroepscode 2007.

Dat verweerster uitsluitend beoogde klagers tegemoet te komen, zoals zij heeft gesteld, doet hieraan niet af:

Zij had ook op de wensen van klagers kunnen ingaan door hen begeleide inzage te bieden, zonder de informatie naar de school te sturen.

Een andere oplossing zou zijn geweest de terugkeer van Verresen af te wachten en klagers naar haar te verwijzen.

Het College komt tot de slotsom dat de klacht gegrond is. "

3. Het geschil

3.1. Baltes c.s. vordert bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

Primair

1. te verklaren voor recht dat Atlas College toerekenbaar tekort geschoten is in de nakoming van haar verplichtingen voortvloeiend uit de tussen Baltes c.s. en Atlas College gesloten overeenkomst en om die reden tevens verantwoordelijk is voor de gedragingen van de door haar ingeschakelde OBD Noordwest en dat Atlas College op grond daarvan aansprakelijk is voor de door Baltes c.s. geleden en nog te lijden schade;

2. Atlas College te veroordelen tot vergoeding van de door Baltes c.s. geleden schade welke voorlopig dient te worden begroot op een bedrag van €39.212,97, althans een door Uw Rechtbank in goede justitie vast te stellen bedrag, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de dag der eerste aansprakelijkstelling, althans vanaf de dag der dagvaarding, telkens gerekend tot aan de dag der algehele voldoening;

3. Atlas College te veroordelen in de kosten van deze procedure, inclusief nasalaris advocaat.

Subsidiar

1. te verklaren voor recht dat Atlas College onrechtmatig heeft gehandeld jegens Baltes c.s. en dat Atlas College uit dien hoofde tevens aansprakelijk is voor het onrechtmatig handelen van OBD Noordwest en dat Atlas College op grond daarvan tevens aansprakelijk is voor de door Baltes c.s. geleden en nog te lijden schade;

2. Atlas College te veroordelen tot vergoeding van de door Baltes c.s. geleden schade welke voorlopig dient te worden begroot op een bedrag van €39.212,97, althans een door Uw Rechtbank in goede justitie vast te stellen bedrag, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de dag der eerste aansprakelijkstelling althans de dag der dagvaarding, telkens gerekend tot aan de dag der algehele voldoening;

3. Atlas College te veroordelen in de kosten van deze procedure, inclusief nasalaris advocaat.

Meer subsidiar

1. te verklaren voor recht dat Atlas College toerekenbaar tekort geschoten is in de nakoming van haar verplichtingen voortvloeiend uit de tussen Baltes c.s. en het Atlas College gesloten overeenkomst althans onrechtmatig heeft gehandeld jegens Baltes c.s. en dat Atlas College op grond daarvan (hoofdelijk) aansprakelijk is voor de door Baltes c.s. geleden en nog te lijden schade;

2. te verklaren voor recht dat OBD Noordwest onrechtmatig heeft gehandeld jegens Baltes c.s. en dat OBD Noordwest op grond daarvan (hoofdelijk) aansprakelijk is voor

de door Baltes c.s. geleden en nog te lijden schade;

3. Atlas College en OBD Noordwest hoofdelijk, des dat de één betalend de ander zal zijn bevrijd, te veroordelen tot vergoeding van de door Baltes c.s. geleden schade welke voorlopig dient te worden begroot op een bedrag van €39.212,97, althans een door Uw Rechtbank in goede justitie vast te stellen bedrag, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de dag der eerste aansprakelijkstelling, althans de dag der dagvaarding, telkens gerekend tot aan de dag der algehele voldoening;

4. Atlas College en OBD Noordwest hoofdelijk, des dat de één betalend de ander zal zijn bevrijd, te veroordelen in de kosten van deze procedure, inclusief nasalaris advocaat.

3.2. Sterk samengevat legt Baltes c.s. aan zijn vorderingen ten grondslag dat zowel Atlas College als OBD Noordwest een zorgplicht jegens Arhan, als ingeschreven leerling, en hen als ouders geschonden hebben. De aansprakelijkheid van Atlas College is volgens Baltes c.s. drieledig, te weten voor een eigen schending, voor een schending door haar werknemer Wagemakers en voor een schending door haar opdrachtnemer OBD Noordwest. De aansprakelijkheid van OBD Noordwest is tweeledig, namelijk voor een schending door haar werknemer Verresen en voor een schending door haar werknemer Augusteijn. Samen zijn Atlas College en OBD Noordwest hoofdelijk aansprakelijk voor de schade die door elk van deze fouten en alle fouten samen is ontstaan. Deze schade bestaat voor een deel uit materiële schade en voor een deel uit immateriële schade.

3.3. Atlas College en OBD Noordwest voeren gemotiveerd verweer, daarbij elkaars standpunten overnemend. Beiden concluderen dat de vorderingen niet toewijsbaar zijn.

3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. Het zwaartepunt in deze zaak ligt bij de vraag of er door of namens Atlas College en/of OBD Noordwest is gehandeld in strijd met de zorgplicht jegens Arhan en zijn ouders en zo ja, wat daarvan de gevolgen zijn. De rechtbank ziet aanleiding deze vragen eerst te beoordelen.

4.2. Baltes c.s. stelt de volgende schendingen van de zorgplicht. Atlas College heeft de zorgplicht geschonden door:

- a. onzorgvuldige communicatie door zorgcoördinator Wagemakers met Baltes c.s. als de ouders van Arhan. Hiertoe doet Baltes c.s. een beroep op het betreffende oordeel van de LKO.
- b. onzorgvuldigheid van Wagemakers bij het doen van de AMK-melding. Ook hierbij beroept Baltes c.s. zich op het betreffende oordeel van de LKO.
- c. onzorgvuldigheid van Atlas College zelf, door (destijds) geen afspraken/protocollen te hebben ten aanzien van het uitvoeren van onderzoeken (met als uitvloeisel de fout sub a.) en het doen van AMK-meldingen (met als uitvloeisel de fout sub b).

OBD Noordwest heeft volgens Baltes c.s. ook haar zorgplicht geschonden. Dit betreft:

- d. de onzorgvuldigheid van Verresen bij afnemen van de SEV zonder vereiste toestemming van Baltes c.s. als ouders van Arhan, alsmede het onzorgvuldig

27 maart 2019

verwerken van de resultaten van het onderzoek in het rapport. Hiertoe beroept Baltes c.s. zich op het betreffende oordeel van het Regionaal Tuchtcollege.

- e. de onzorgvuldigheid van Augusteijn door de SEV toe te zenden aan de school. Hiertoe beroept Baltes c.s. zich op het oordeel van het College van Toezicht NIP.

4.3. De rechtbank zal eerst de gestelde schendingen van de zorgplicht beoordelen. Daarbij kan in het midden blijven of sprake is van een zorgplicht in de context van een overeenkomst of in de context van onrechtmatige daad. In dit geval wordt de inhoud en omvang van de zorgplicht daar niet door beïnvloed, zoals ook partijen beiden tot uitgangspunt hebben genomen. Beoordeeld moet worden of Atlas College respectievelijk OBD Noordwest jegens Arhan en zijn ouders de zorgvuldigheid in acht heeft genomen die van een redelijk handelend en redelijk bekwaam functionaris respectievelijk beroepsbeoefenaar mag worden verwacht. Wagemakers geldt daarbij als zorgfunctionaris in het onderwijs. Verresen en Augusteijn gelden als gezondheidszorgpsycholoog werkzaam bij een onderwijsadviesbureau.

4.4. Voor zover Baltes c.s. zich op het oordeel in klacht- en tuchtprocedures beroept, zal de rechtbank daar per fout op ingaan. Daarbij geldt als uitgangspunt het volgende. Aan het oordeel van de tuchtrechter dat is gehandeld in strijd met de voor het desbetreffende beroep geldende normen en regels, kan niet zonder meer de gevolgtrekking worden verbonden dat de betrokkene civielrechtelijk aansprakelijk is wegens schending van een zorgvuldigheidsnorm. Indien de rechter afwijkt van het oordeel van de tuchtrechter, dient hij zijn oordeel zodanig te motiveren dat het, ook in het licht van de beoordeling door de tuchtrechter, voldoende begrijpelijk is (HR 22-9-2017, ECLI 2017:2452, JA 2017/154, HR 3 april 2015, ECLI:NL:HR:2015:831, NJ 2015/479 en HR 12 juli 2002, ECLI:NL:HR:2002:AE1532, NJ 2003/151).

sub a. onzorgvuldige communicatie door Wagemakers

4.5. Onder verwijzing naar de beoordeling door de LKO verwijt Baltes c.s. aan Wagemakers onzorgvuldig te hebben gehandeld door onvoldoende met hen te communiceren en hen onvoldoende informatie te verschaffen. Zo is Baltes c.s. er niet van in kennis gesteld dat de zorgcoördinator de taak van de mentor overnam betreffende Arhan en heeft er met medeweten van de zorgcoördinator een uitvoerig psychodiagnostisch onderzoek plaatsgevonden zonder dat Baltes c.s. daar op enig moment in is gekend. Ouders moeten erop kunnen vertrouwen dat zij in kennis worden gesteld van de ontwikkelingen van hun kind, zeker als daar kennelijk zorgen over bestaan. Dat vertrouwen is bij Baltes c.s. volledig geschaad.

4.6. Atlas College onderkent, in lijn met het oordeel van de LKO, dat er niet adequaat is gecommuniceerd door Wagemakers, maar meent dat dit niet zodanig onzorgvuldig is geweest dat dit schending van de zorgplicht oplevert en tot civielrechtelijke aansprakelijkheid leidt. In de beleving van de mentor lag in de toestemming van Baltes c.s. voor het afnemen van een onderzoek voor het doorstromen naar vervolgonderwijs, ook de toestemming besloten voor al hetgeen daarvoor nodig is, dus eventueel ook een SEV en een psychodiagnostisch onderzoek.

4.7. De LKO heeft ten aanzien van de klacht dat Wagemakers niet adequaat met Baltes c.s. heeft gecommuniceerd geoordeeld dat het gebrek aan informatie zodanig is dat de klacht

gegrond is. Daarbij heeft de LKO overwogen dat Baltes c.s. niet op de hoogte is gesteld van de overname door de zorgcoördinator van de mentorcontacten en dat Baltes c.s. niet is geïnformeerd over het afnemen van het psychodiagnostisch onderzoek en het invullen van de SEV. De rechtbank ziet geen gronden om van dit oordeel afte wijken en neemt dit oordeel over. In weerwil van wat Atlas College bij antwoord aanvoe li, wordt dit niet anders door de e-mail van 20 juni 2014 van de mentor, waarin zij Baltes c.s. verwijst naar de zorgcoördinator als degene die de zaak van Arhan in behandeling heeft. De inhoud van die e-mail zou volgens Atlas College tonen dat de verantwoordelijkheid voor de communicatie goed was verdeeld. Maar de inhoud weerspreekt niet dat Baltes c.s. niet bekend was met die verdeling of overname van taken van de mentor door de zorgcoördinator. Ook de redenering dat de initiële toestemming zich uitstrekt over al wat na de IQ-test aan onderzoeken nog verder nodig zou kunnen zijn, gaat niet op. Daartoe is van belang dat een psychodiagnostisch onderzoek en weging van sociaal-emotionele informatie wezenlijk anders van aard zijn dan een IQ-test, alleen al omdat daaraan meer privacygevoelige aspecten kunnen zitten. De op het Atlas College rustende zorgplicht vereist ouders in de gelegenheid te stellen om af te wegen of zij voor dergelijk onderzoek al dan niet toestemming geven. Baltes c.s. heeft die gelegenheid niet gekregen; onbetwist is dat niet vooraf met hem is besproken dat (de mogelijkheid bestond dat - als uitvloeisel van de IQ-test -) deze onderzoeken zouden worden verricht. Ook het beroep van Atlas College op het niet vereist zijn volgens het Inrichtingsbesluit WVO of het niet gebruikelijk zijn van verkrijging van schriftelijke toestemming voor het afnemen van SEV, baat Atlas College daarom evenmin. Al het bovenstaande betekent dat sprake is van schending van de zorgplicht door Wagemakers door over genoemde punten niet zorgvuldig te communiceren.

sub b. onzorgvuldigheid van Wagemakers t.a.v. de AMK-melding

4.8. Baltes c.s. stelt dat Wagemakers bij het doen van de AMK-melding uiterst lichtvaardig heeft gehandeld. Kennelijk heeft het telefoongesprek tussen Wagemakers en Baltes c.s. van 24 juni 2014 hiervoor de basis gevormd. Dit ten onrechte, dit enkele telefoongesprek was ook volgens de LKO onvoldoende basis voor een verstreckende maatregel als een AMK-melding. Zeker gezien de grote impact die een melding heeft op een gezin , zoals ook Baltes c.s. heeft ondervonden. Door aldus te handelen , zonder eerst intern overleg te voeren en zonder haar vermoedens verder te toetsen, heeft Wagemakers niet de van haar te vergen zorg in acht genomen, aldus Baltes c.s..

4.9. Atlas College voert als verweer aan dat de melding niet zodanig onzorgvuldig is geweest dat die tot civielrechtelijke aansprakelijkheid leidt. Hiertoe wijst Atlas College erop dat de destijds geldende meldcode niet voorafgaand overleg met de directeur eiste. Verder wijst Atlas College erop dat Wagemakers wel vooraf overleg heeft gehad met het AMK en dat de uitkomst van dit overleg was dat de ouders niet voorafgaand geïnformeerd zouden worden omdat het telefoongesprek van 24 juni 2014 dreigend op Wagemakers overkwam. Atlas College voert verder aan dat de melding niet is gedaan op basis van louter een telefoongesprek maar op basis van een situatie waarin al zorgen bestonden over het gedrag van Arhan en Baltes c.s. te kennen had gegeven een doorverwijzing naar De Praktijk in te zullen zetten. Maar in het telefoongesprek ontstond het beeld dat Baltes c.s. hierop terugkwam en toch geen hulp zou zoeken voor Arhan. Onder kindermishandeling kan ook vallen het onthouden van hulp aan een kind . De melding is dan ook niet ongefundeerd geweest volgens Atlas College.

4.10. Bij de beoordeling van de vraag of Wagemakers bij het doen van de AMK-melding haar zorgplicht heeft geschonden moeten verschillende belangen worden afgewogen. Enerzijds is uitgangspunt dat de bescherming van de rechten van kinderen - een kwetsbare groep die extra bescherming behoeft - een zeer groot belang dient, dat zowel op nationaal niveau als op internationaal niveau in verschillende wetten en verdragen verankerd is. Dit vergt dat er geen drempels worden opgeworpen die de meldingsbereidheid zodanig kunnen verminderen dat dit de effectiviteit van de bescherming van het kind tegen eventuele mishandeling in de weg staat. Anderzijds is een AMK-melding een middel waarmee een forse inbreuk op de persoonlijke levenssfeer in gang wordt gezet. Dit vergt dat de melder voldoende zorgvuldigheid in acht moet hebben genomen bij zijn beoordeling om een melding te doen. De aan die zorgvuldigheid te stellen eisen zijn mede afhankelijk van de hoedanigheid van de melder. Voorkomen moet worden dat een melding lichtvaardig wordt gedaan. Voor een professional geldt dat hij bij de beoordeling of een melding wordt gedaan de zorgvuldigheid moet betrachten die van een redelijk handelend en redelijk bekwaam professional mag worden verwacht. Hierbij geldt dat de professional die een voor zijn professe toeasselijk(e) protocol of meldcode correct heeft gevolgd, in beginsel de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam vakgenoot in acht heeft genomen.

4.11. De LKO heeft de klacht over de AMK-melding gegrond geoordeeld in de zin dat er onvoldoende aanleiding was voor een AMK-melding. De LKO heeft overwogen dat Wagemakers ten onrechte heeft nagelaten haar opvattingen te toetsen, zodat sprake is van een ongefundeerde melding. De rechtbank ziet geen gronden om van dit oordeel afte wijken en neemt dit oordeel over. Verder overweegt de rechtbank als volgt. Wagemakers geldt als zorgcoördinator van de school als professionele partij. Doorslaggevend voor haar beslissing om melding te doen is het telefoongesprek van 24 juni 2014 geweest. Wagemakers heeft daaruit opgemaakt dat vader bedreigend jegens haar was geweest en dat (vrees bestond dat) Baltes c.s. de vereiste zorg aan Arhan zou onthouden, door hem niet te laten behandelen. Gezien de impact die een AMK-melding voor een gezin, zowel de ouders als het kind, zal (kunnen) hebben, had het op de weg van Wagemakers als zorgcoördinator gelegen om haar interpretatie van het gesprek en haar vermoedens te toetsen bij de ouders. De waarneming en interpretatie van wat de ander in een telefoongesprek zegt kent immers een zekere persoonlijke component. Bij een gesprek dat geagiteerd verloopt zoals volgens Wagemakers het geval was, is eens te meer voorzichtigheid geboden bij duiding daarvan. Woorden van de strekking dat school of Wagemakers wel zal zien wat er gaat gebeuren, zijn niet per definitie bedreigend van aard. In dit geval is daarbij van belang de inhoud van de e-mail van Baltes c.s. aan Wagemakers van 19 juni 2014. Daarin maakt Baltes c.s. immers duidelijk dat hij verder *alleen* met de huisarts wil zoeken naar oplossingen (als de huisarts daar ten minste aanleiding toe ziet), met het nadrukkelijke verzoek aan school om het aan Baltes c.s. over te laten. Daarbij sluit goed aan de interpretatie die Baltes c.s. zelf ter zitting van zijn woorden geeft, namelijk dat zijn vertrouwen in de school weg was en hij school er verder buiten wilde houden en school het aan Baltes c.s. moest laten om contact met de huisarts op te nemen. In deze interpretatie zijn de woorden niet bedreigend, maar feitelijk van aard. Op zichzelf kan onder omstandigheden het onthouden van hulp aan een minderjarige voldoende grond opleveren om een AMK-melding te rechtvaardigen, zoals Atlas College terecht meent. Maar mede in het licht van de genoemde inhoud van de mail van 19 juni 2014, bestond in dit geval reden om het vermoeden dat de vereiste zorg onthouden zou worden te toetsen bij de ouders, bijvoorbeeld door een nader gesprek te arrangeren of door middel van een brief om een nadere toelichting (zonder noodzaak tot persoonlijk contact).

Daarbij zouden de ouders gewezen moeten worden op welke mogelijke consequenties school zou verbinden aan het niet-inzetten van een verwijzing voor behandeling. In het algemeen kan reden bestaan deze stappen achterwege te laten, zoals in geval van een acute noodsituatie, die uitstel voor een dergelijke toetsing niet zou toelaten. Maar het staat buiten kijf dat daarvan in dit geval geen sprake was. Wat Atlas College opmerkt in de brief van 14 december 2018 over bladzijde 6 van proces-verbaal (over contact met de huisarts) kan niet tot een ander oordeel leiden en geeft wegens ontbreken van relevantie voor de beslissing geen aanleiding tot aanpassing van het proces-verbaal. Dat AMK vooraf aan Wagemakers heeft geadviseerd om de melding te doen zonder eerst met de ouders daarover te spreken, kan Wagemakers niet vrijpleiten. Dit advies was immers gebaseerd op haar eigen, ongetoetste interpretatie van de bedreigende aard van de woorden van Baltes c.s.. De rechtbank twijfelt er niet aan dat het handelen van Wagemakers (en Atlas College) was ingegeven door goede intenties. De rechtbank kan Baltes c.s. niet volgen in zijn idee dat de handelwijze bij de AMK-melding (en bij het invullen van de SEV-lijst) voortkwam uit de wens van school de aandacht af te leiden van - kort gezegd - pestproblematiek op school. Niettemin heeft Wagemakers door na te laten haar interpretatie en vermoeden bij de ouders te toetsen en de ouders in te lichten over mogelijke consequenties, jegens Baltes c.s. en jegens Arhan onzorgvuldig gehandeld en haar zorgplicht geschonden.

sub c. onzorgvuldigheid van Atlas College zelf, geen afspraken/protocollen

4.12. Baltes c.s. stelt dat Atlas College zelf onzorgvuldig heeft gehandeld, door (destijds) geen afspraken/protocollen te hebben ten aanzien van het uitvoeren van onderzoeken (met als uitvloeisel de fout sub a.) en het doen van AMK-meldingen (met als uitvloeisel de fout sub b.). Atlas College betwist dat het destijds niet hebben van afspraken en protocollen een schending van een zorgplicht behelst.

4.13. De rechtbank oordeelt als volgt. Anders dan Baltes c.s. in dit verband stelt, is met het feit dat Atlas College inmiddels wel voor beide kwesties afspraken en protocollen heeft, niet gegeven dat het eerdere ontbreken daarvan dús schending van een zorgplicht oplevert. Het invoeren van protocollen kan immers evengoed als achtergrond hebben de wens een bestendige praktijk te codificeren of kan gevolg zijn van algemeen voortschrijdend inzicht in een bepaald veld. Ook de beslissing van de LKO biedt onvoldoende ondersteuning voor gestelde schending van de zorgplicht. De LKO doet wel een aanbeveling over het opstellen van een protocol, maar uit de beslissing valt niet af te leiden dat door het ontbreken daarvan Atlas College niet voldeed aan de van hem te eisen zorgvuldigheid. De rechtbank concludeert dat een aansprakelijkheid scheppende schending door het Atlas College van de gestelde eigen zorgplicht niet kan worden vastgesteld.

sub d. onzorgvuldigheid van Verresen bij SEV en rapport

4.14. Voor de gestelde onzorgvuldigheid van Verresen bij afnemen van de SEV en het verwerken van de resultaten van het onderzoek in het rapport, beroept Baltes c.s. zich op het betreffende oordeel van het Regionaal Tuchtcollege. OBD Noordwest betwist gemotiveerd dat Verresen haar zorgplicht heeft geschonden. Haar standpunten over het hebben ontbroken van toestemming van Baltes c.s. voor de SEV, komen overeen met die van Atlas College. Daarbij was Verresen in de veronderstelling dat Baltes c.s. op de hoogte was van de eerste stap en mogelijke vervolgstappen van het onderzoek. Verder voert zij als verweer aan dat de SEV een erkend middel is voor het aanvragen van LWOO-beschikkingen en dat inzet van

de SEV aan Verresen ter beoordeling is. Hier is dit middel terecht ingezet, voor het in kaart brengen van de taalvaardigheid en de LWOO-behoefte, niet voor gedrags- of gezinsproblemen. Verresen heeft in redelijkheid tot haar conclusies en haar advies kunnen komen. Daarbij wijst OBD Noordwest erop dat de inhoud daarvan niet significant afwijkt van de bevindingen van De Praktijk, terwijl de iets hogere score van Arhan daar mede verklaard kan worden door het tijdsverloop en zijn testervaring.

4.15. Het Regionaal Tuchtcollege heeft getoetst of Verresen bij het beroepsmatig handelen is gebleven binnen de grenzen van een redelijk bekwaame beroepsuitoefening naar de stand van de wetenschap ten tijde van het handelen en hetgeen destijds in de beroepsgroep terzake als norm of standaard was aanvaard. Het college heeft de klacht over het ontbreken van toestemming van Baltes c.s. voor de SEV gegrond geoordeeld en overwogen dat, ondanks afspraken tussen OBD Noordwest en Atlas College, op Verresen een eigen verantwoordelijkheid rustte om te informeren en zich ervan te vergewissen dat (alsnog) daadwerkelijk (schriftelijke) toestemming was gegeven door Baltes c.s.. Ook de klacht over de uitvoering van het onderzoek en de inhoud van het psychodiagnostisch verslag heeft het Regionaal Tuchtcollege gegrond geoordeeld. Het college heeft overwogen dat het weliswaar aan Verresen als deskundige was om te kiezen met welke onderzoeksmethode de onderzoeksvraag wordt beantwoord, maar dat de gekozen SEV een test is voor het (vroegtijdig) opsporen van sociaal-emotioneel probleemgedrag, en niet de geschikte methode is voor het in kaart brengen van de taalvaardigheid en de taalondersteuningsbehoefte van de minderjarige. Het college concludeert dat het onderzoek onvoldoende zorgvuldig is geweest en dat Verresen op grond van de gekozen onderzoeksmethode in redelijkheid niet tot de conclusies en advies in het rapport over het gedrag van de minderjarige en de noodzaak tot gezinsbegeleiding had kunnen komen. De rechtbank ziet geen gronden om van het oordeel van het Regionaal Tuchtcollege af te wijken en neemt dit oordeel over. De weren van OBD Noordwest over de toestemming voor het onderzoek stuiten af op dit oordeel en - voor zover de weren van Atlas College zijn overgenomen - op wat hierboven onder 4.7 daarover reeds is overwogen. Ook de bovengenoemde weren over het onderzoek en het rapport slagen niet. Het is immers wel juist dat haar de bevoegdheid toekomt te bepalen welk onderzoeksmiddel/methode ingezet moet worden. Maar de fout betreft - kort gezegd - het ten onrechte hebben gekozen van een onderzoeksmiddel dat niet het concrete onderzoeksdoel kan dienen. Dat in de praktijk bij kinderen in de ISK de SEV juist vaak een goed beeld kan geven van de leerling en is ingezet voor de aanvraag van een LWOO-beschikking, kan OBD Noordwest/Verresen niet baten. Het Regionaal Tuchtcollege heeft immers deze ook daar aangevoerde redenen voor de inzet van dit middel beoordeeld maar niet toelaatbaar bevonden. En of uit later ander onderzoek (van De Praktijk) wel of niet steun te vinden is voor de in het rapport van Verresen opgenomen conclusies en advies over het gedrag van de minderjarige en de noodzaak tot gezinsbegeleiding, kan er niet aan afdoen dat Verresen door op grond van de gekozen onderzoeksmethode tot de conclusies en advies in het rapport te komen, haar zorgplicht jegens Baltes c.s. heeft geschonden. Dit zou anders hebben kunnen zijn indien vooraf voor Baltes c.s. duidelijk was geweest dat het onderzoek van Verresen tevens aspecten van sociaal-emotioneel welzijn van Arhan zou kunnen (gaan) betreffen. Slotsom is dat Verresen door te handelen als zij heeft gedaan niet de zorgvuldigheid in acht heeft genomen die van een redelijk handelend en redelijk bekwaam functionaris respectievelijk beroepsbeoefenaar mag worden verwacht.

sub e. onzorgvuldigheid van Augusteijn door de SEV toe te zenden aan de school

4.16. Baltes c.s. verwijt Augusteijn dat zij de ingevulde SEV heeft gezonden aan de directeur van school, hoewel de directeur geen recht had op inzage en dat Augusteijn heeft nagelaten de SEV onder haar begeleiding te bespreken met Baltes c.s.. Hiertoe beroept Baltes c.s. zich op het oordeel van het College van Toezicht NIP. Augusteijn heeft aldus de op haar als psycholoog rustende kernverantwoordelijkheid voor geheimhouding geschonden. Het gevolg van dit handelen is dat de school ten onrechte kennis heeft kunnen nemen van zeer vertrouwelijke informatie aangaande Arhan en dat zijn privacy ernstig is geschonden. Baltes c.s. voel i daarvoor aan dat deze informatie aan Arhan 's dossier werd toegevoegd en werd verstuurd aan OSG West-Friesland, waar het Arhan heeft achtervolgd. OBD Noordwest betwist dat sprake is van onzorgvuldige rapportage, en dus van onrechtmatig handelen. Daartoe heeft OBD Noordwest aangevoerd dat school de SEV al kende en dat Augusteijn uitsluitend zo heeft gehandeld om Baltes c.s. tegemoet te komen in zijn verzoek om kennis te nemen van de inhoud van de SEV.

4.17. De rechtbank komt tot het oordeel dat blijkens de beslissing van het College van Toezicht NIP wel is gehandeld in strijd met de beroepsregels ten aanzien van geheimhouding, maar dat geen grond bestaat voor civielrechtelijke aansprakelijkheid van OBD Noordwest jegens Baltes c.s.. Blijkens een brief van 14 augustus 2014 van directeur Winkelhuis aan Baltes c.s. heeft Baltes c.s. bij brief van 14 juli 2014 een afschrift gevraagd van de ingevulde SEV en heeft Winkelhuis hierover contact opgenomen met Augusteijn. In haar brief van een dag later schrijft Winkelhuis aan Baltes c.s. dat Augusteijn heeft laten weten dat Baltes c.s. geen afschrift kan krijgen, maar de SEV wel kan inzien en dat zij daartoe een scan van de SEV heeft ontvangen (beide brieven overgelegd als productie 2 conclusie van antwoord van Atlas College). Dit nadat zij op 15 augustus 2014 een mail had ontvangen van Augusteijn, waarin Augusteijn erop wijst dat vader geen recht op afgifte heeft, maar wel recht op inzage. Verder schrijft Augusteijn dat zij wel een scan zal sturen, omdat het anders wat kort dag wordt, en verzoekt zij Winkelhuis het papier te vernietigen na de inzage door vader (productie 11 conclusie van antwoord OBD Noordwest). Op 21 augustus 2014 schrijft Baltes c.s. in reactie weliswaar dat het toesturen van de scan tegen de beroepscode is, maar wil hij wel gebruik maken van de gelegenheid de scan in te zien (productie 5 conclusie van antwoord van Atlas College), zoals ook is gebeurd daags erna. Hoewel Baltes c.s. met juistheid stelt dat hij niet expliciet heeft gevraagd om de SEV aan Winkelhuis of school te doen toezenden en Augusteijn ook had kunnen opteren voor het bieden van een mogelijkheid tot begeleid inzien (van het origineel), blijkt uit bovenstaande gang van zaken niettemin duidelijk dat de handelwijze van Augusteijn tot doel had tegemoet te komen aan de wens van Baltes c.s. aangaande kennisneming van de SEV. Daarbij is zijn eerste verzoek om een afschrift niet ingewilligd, maar wel gefaciliteerd dat hij door middel van een scan op korte termijn de SEV kon inzien. Verder is niet door Baltes c.s. aangevoerd of gebleken dat Baltes c.s. daarbij handelde in afwijking van wensen van Arhan. Ook is er geen basis komen vast te staan voor de aanname van Baltes c.s. dat de SEV met OSG West-Friesland zou zijn gedeeld. Al met al kan dan ook niet worden gezegd dat Augusteijn is tekortgeschoten in de jegens Baltes c.s. en/of Arhan in acht te nemen zorgvuldigheid ten aanzien van Arhan 's privacy of andere belangen.

schade

4.18. Dan ziet de rechtbank zich nu gesteld voor de vraag welke gevorderde schade als gevolg van de hierboven vastgestelde schendingen daaraan is toe te rekenen. Over die schade stelt Baltes c.s. het volgende. De immateriële schade bestaat uit de zorgen die Baltes c.s. en Arhan hebben gehad vanaf het eerste moment dat bleek dat het onderzoek (foutief) was uitgevoerd. De rapportage was grievend en de onjuiste conclusies en adviezen daarin hadden een directe weerslag op het gezin. Door deze conclusies en adviezen werd een situatie gecreëerd van een gezin dat begeleiding nodig zou hebben in plaats van een leerling die eventueel een taalachterstand zou hebben. De AMK-melding is een zeer vergaande en ongefundeerde verdachtmaking, als gevolg waarvan het gezin van binnen naar buiten is gekeerd. Dit levert een aantasting van de persoonlijke levenssfeer op. De zware periode heeft nog altijd zijn weerslag op het gezin. De materiële schade bestaat uit (i) de kosten gemaakt in het kader van de tuchtprocedures, (ii) de kosten in verband met de second opinion (van De Praktijk), (iii) kosten door studievertraging van minstens een jaar, omdat als gevolg van de schendingen onder a. t/m e. Arhan niet gelijk is kunnen doorstromen in Mavo klas 2.

4.19. Ten aanzien van de kosten gemaakt in het kader van de tuchtprocedures, overweegt de rechtbank dat deze kosten niet rechtstreeks voortvloeien uit de vastgestelde schendingen van de zorgplicht, maar uit de keuze van Baltes c.s. de tuchtprocedures te starten. Voor zover Baltes c.s. heeft bedoeld dat dit kosten ter vaststelling van aansprakelijkheid zijn, geldt het volgende. Uitgangspunt is dat een tuchtrechtelijke procedure niet kan worden aangemerkt als een redelijke maatregel ter vaststelling van aansprakelijkheid, zodat niet kan worden gezegd dat de kosten daarvan redelijke kosten zijn ter vaststelling van aansprakelijkheid als bedoeld in art. 6:96 lid 2, onder b BW (HR 10-01-2003, ECLI:NL:PHR:2003:AF0690). Door Baltes c.s. zijn geen bijzondere omstandigheden gesteld die in het onderhavige geval zouden nopen tot afwijking van voormeld uitgangspunt. De betreffende schadepost is daarom niet toewijsbaar.

4.20. Voor de schending sub a. geldt het volgende. Atlas College voert het verweer dat de onderhavige onzorgvuldige communicatie geen gevolgen heeft gehad. Hij wijst hierbij op de gang van zaken bij het gesprek op 16 juni 2014 tussen Wagemakers, Winkelhuis, Verresen en Baltes c.s., waar het rapport van Verresen is besproken. Daar hebben de ouders zich niet verzet tegen het feit dat er tevens een SEV-lijst was afgenomen. Ook heeft Baltes c.s. daar aangegeven de geadviseerde begeleiding voor Arhan te willen en een verwijzing daartoe in gang te zullen zetten. De SEV is juist ingezet om Arhan adequaat te kunnen begeleiden. Atlas College stelt dat aannemelijk is dat Baltes c.s. de vereiste toestemming voor het afnemen van de SEV zou hebben verstrekt indien dat afzonderlijk zou zijn gevraagd. Daartegenover heeft Baltes c.s. ter zitting gesteld dat hij nooit toestemming gegeven zou hebben voor de SEV, alleen al omdat niet duidelijk was wie die zou invullen en omdat het onderzoek niet is gedaan door een psycholoog.

4.21. De rechtbank stelt met betrekking tot het afnemen van het psychodiagnostisch onderzoek en het invullen van de SEV het volgende als onbetwist vast. Destijds was standaardpraktijk bij kinderen in de ISK op Atlas College om voor het beoordelen van doorstroming te starten met een IQ-test. Bij een IQ-score van minder dan 90 bestond automatisch aanspraak op Leerwegondersteunend Onderwijs (LWOO). Bij een IQ-score van 90 of meer werd voor een aanvraag van LWOO standaard een SEV-lijst ingevuld, of door

de leerling zelf of door een medewerker van school, welke SEV vervolgens werd betrokken in het psychodiagnostisch onderzoek van OBD. Vaststaat verder dat bij Arhan sprake was een voor zijn doorstroommogelijkheden relevante achterstand in de Nederlandse taal. Dit komt tot uitdrukking in het rapport van Verresen, dat op het punt van onderzoek en conclusies over onderwijsniveau niet wordt aangetast door het oordeel van het Regionaal Tuchtcollege (anders dan het onderzoek en conclusies over gedrag van Arhan en gezinsbegeleiding). Dit komt ook tot uitdrukking in de e-mails van Baltes c.s. van 16 juni 2014 en 19 juni 2014 en in het rapport van De Praktijk, een en ander zoals bij de feiten aangehaald. Duidelijk is verder dat Baltes c.s. er veel aan was gelegen en Baltes c.s. zich veel moeite heeft getroost om Arhan zo spoedig mogelijk te laten doorstromen naar regulier vervolgonderwijs. Getuige bijvoorbeeld de aanvullende taaltoets van Master Dutch, die Baltes c.s. in augustus 2014 heeft doen afnemen. Uit zijn e-mail van 16 juni 2014 blijkt verder van de instemmende houding van Baltes c.s. om waar nodig behandeling van Arhan in gang te zetten. De rechtbank acht in het licht van al deze omstandigheden voldoende aannemelijk dat ter bevordering van de vlotte doorstroom naar passend vervolgonderwijs Baltes c.s. als redelijk handelend ouder de schriftelijke toestemming zou hebben gegeven om de zojuist genoemde standaardpraktijk uit te kunnen voeren, indien hem bij eerste gelegenheid daarom zou zijn gevraagd. Te meer omdat van een vertrouwensbreuk, zoals voor het eerst blijkt uit de mail van 19 juni 2014, nog geen sprake was. Voor het niet (tijdig) geïnformeerd zijn over de overname door de zorgcoördinator van de mentorcontacten geldt dat Baltes c.s. niet (althans onvoldoende) heeft gesteld wat daarvan de gevolgen zijn geweest, anders dan dat zijn vertrouwen is beschadigd. Dit laatste behelst evenwel niet een zodanig ernstige aantasting van zijn persoon, dat de toekenning van smartengeld gerechtvaardigd is. Al met al komt de rechtbank tot de slotsom dat geen van de schadeposten aan de hier besproken fout kan worden toegerekend.

4.22. Voor de schending sub b. geldt het volgende. Baltes c.s. vordert immateriële schadevergoeding wegens het leed dat de aantasting van de persoonlijke levenssfeer ten gevolge van de AMK-melding heeft veroorzaakt. Atlas College betwist dat de schending aan Baltes c.s. aanspraak geeft op de gevorderde vergoeding van immateriële schade. Atlas College voert aan dat van schade aan de eer of goede naam dan wel een andere aantasting in de persoon geen sprake is. Baltes c.s. heeft volgens Atlas College onvoldoende (onderbouwd) gesteld dat er sprake is van psychisch letsel dat verder gaat dan meer of minder sterk psychisch onbehagen of een zich gekwetst voelen.

4.23. Weliswaar heeft de AMK-melding geleid tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van Baltes c.s. en dat er ook sprake is geweest van meer of minder sterk psychisch onbehagen bij de ouders en bij Arhan neemt de rechtbank zonder meer aan. Maar het is naar het oordeel van de rechtbank niet aannemelijk geworden dat die inbreuk zodanig ernstig is geweest dat Baltes c.s. en/of Arhan zodanig onder de AMK-melding hebben geleden dat sprake is van geestelijk letsel, zodat toekenning van smartengeld gerechtvaardigd zou zijn. Wat Baltes c.s. daartoe heeft gesteld over de zware periode die het gezin heeft doorgemaakt en de weerslag die het gezin nog ondervindt, is zonder nadere, enigermate geobjectiveerde onderbouwing van bijvoorbeeld een medicus niet toereikend. De rechtbank komt tot de slotsom dat er geen te vergoeden schade aan de hier besproken fout kan worden toegerekend.

4.24. Voor de schending sub d. geldt het volgende. Baltes c.s. vordert in dit verband vergoeding van immateriële schade en stelt daartoe dat de onjuiste conclusies en adviezen

betrekking hadden op het gezin en daarmee ook een directe weerslag hadden op het gezin. OBD Noordwest betwist dat schade is ontstaan door de handelwijze van Verresen. Daarbij wijst OBD Noordwest erop dat van ongegronde conclusies in het rapport van Verresen geen sprake is geweest. Dat blijkt uit het feit dat de bevindingen van De Praktijk niet significant anders zijn, noch qua IQ-score noch overigens. Ook De Praktijk heeft zorgen over Arhan, die meer omvatten dan alleen zijn functioneren in de klas en stelt behandeling voor.

4.25. Voor zover het gaat om het hebben ontbroken van toestemming voor het psychodiagnostisch onderzoek en de SEV herhaalt de rechtbank wat daarover hierboven onder 4.21 is geoordeeld. Kort samengevat acht de rechtbank voldoende aannemelijk dat Baltes c.s. indien daarom gevraagd, als redelijk handelend ouder toestemming zou hebben gegeven voor psychodiagnostisch onderzoek en een SEV. Baltes c.s. heeft ook daadwerkelijk zelf initiatief genomen tot een onderzoek door De Praktijk, waarvan ook het sociaal-emotionele welzijn van Arhan onderdeel uitmaakte (het in kaart brengen van het zelfbeeld, het pestverleden, de familiebeleving, de schoolbeleving en het inlevingsvermogen). Dit onderzoek ondersteunt dat er zorgen bestaan ten aanzien van gamegedrag van Arhan en dat zijn zelfbeeld verbeterd zou kunnen worden. Dat enkel door de uitvoering van het onderzoek en de rapportage van Verresen een zodanige weerslag op het gezin is veroorzaakt dat enige schade (materieel of immaterieel) hiervan het gevolg is, is dan ook niet voldoende onderbouwd. Er kan met andere woorden geen causaal verband tussen de schending van de zorgplicht en schade worden vastgesteld.

4.26. Voor zover Baltes c.s. ook nog heeft gesteld dat de gevorderde immateriële schade en de schade door het jaar studievertraging is geleden door de opeenstapeling van fouten, overweegt de rechtbank het volgende. Waar hierboven is geoordeeld dat voor de betreffende schendingen van de zorgplicht afzonderlijk niet is gebleken dat vergoeding van immateriële schade gerechtvaardigd is, geldt dat ook voor de gecumuleerde schendingen. Door Baltes c.s. zijn ook geen nadere stellingen of onderbouwingen aangevoerd die tot een ander oordeel nopen. Qua materiële schade heeft Baltes c.s. gesteld dat als gevolg van de schendingen tezamen Arhan studievertraging van minstens een jaar heeft opgelopen en dat de daaraan verbonden kosten vergoed moeten worden. Volgens Baltes c.s. bleek na de externe toetsen, taaltoets en second opinion dat Arhan geen taalachterstand had en dat hij kon doorstromen naar OSG West-Friesland. Ter zitting heeft Baltes c.s. nog eens benadrukt dat de toerekening van het jaar studievertraging aan de schendingen van de zorgplicht simpelweg blijkt uit de vergelijking met de zus van Arhan. Indien enkel de IQ-test zou zijn uitgevoerd, vervolgens was gecommuniceerd met Baltes c.s. en mogelijk het onderzoek bij De Praktijk had plaatsgevonden, zou Arhan met dezelfde vrijstelling als zijn zus kreeg voor Frans gewoon gelijk in Mavo 2 hebben kunnen doorstromen. Atlas College en OBD voeren hiertegen verweer. Zij menen dat de aanname van Baltes c.s. dat het Mavo-advies onjuist was niet klopt. Arhan en zijn zus zijn niet vergelijkbaar in wat zij kunnen. Arhan had het IQ-niveau om in te stromen op Mavo, de nu door hem gevolgde opleiding sluit daar ook op aan.

4.27. De rechtbank is van oordeel dat niet is komen vast te staan dat door de schendingen van de zorgplicht onder a., b, end studievertraging is opgelopen. Het daarvoor vereiste causale verband tussen de (gezamenlijke) schendingen en de start na de zomervakantie in Mavo klas 1 ontbreekt. Ten eerste gaat de 'simpele' vergelijking met zus Gaya niet op. Dit blijkt reeds uit de eigen stelling van Baltes c.s. dat zij een vrijstelling kreeg voor Frans, terwijl bij Arhan sprake was een achterstand in de Nederlandse taal, die anders dan Frans

van invloed is op de algehele onderwijsmogelijkheden en prestaties van een leerling. Ook was er sprake van verschillende uitkomsten tussen Gaya en Arhan bij de IQ-test ten behoeve van de doorstroming. Dat de resultaten van Gaya volgens de voor doorstroming gehanteerde afspraken onmiddellijke doorstroming toestonden en die van Arhan op dat moment nog niet, staat niet ter discussie. Ten tweede zit de verlaging volgens de redenering van Baltes c.s. in het tijdsverloop tussen de uitvoering van de onderzoeken van Arhan in april 2014 en de bekendmaking van de resultaten daarvan pas op 16 juni 2014. Daardoor had Baltes c.s. nog maar anderhalve maand voor de zomervakantie om alles in goede banen te leiden, terwijl school vasthield aan verouderde taalresultaten voor doorstroming van Arhan. De rechtbank volgt Baltes c.s. niet in deze redenering. Naar Baltes c.s. ter zitting onderkende wordt ook in de second opinion van De Praktijk onderschreven dat sprake was van een taalachterstand in de mate die aanmerkelijk relevant was voor de prestaties van Arhan. Hoewel Baltes c.s. graag had gewild dat Arhan na de zomervakantie had kunnen starten bij een andere school (het Werenfridus), waren de vorderingen die Arhan inmiddels had gemaakt en de nadere testresultaten daartoe nog niet toereikend. Met een resultaat van een IQ-niveau van 105 voldeed Arhan niet aan de eisen voor toelating na de zomervakantie tot het Werenfridus, zo is onbetwist gesteld. Een start in Mavo 2 behoorde gezien die vorderingen en resultaten op dat moment voor Arhan evenmin tot de opties. Baltes c.s. is in de e-mail van Winkelhuis van 8 september 2014 geweest op de mogelijkheid een school te kiezen buiten de groep van Atlas College, maar heeft vervolgens gekozen voor doorstroming naar OSG West-Friesland in Mavo klas 1. Baltes c.s. kan niet worden gevolgd in zijn standpunt dat dit geen echte keuze was gezien tijdsdruk. Ondanks het late moment had hij kunnen proberen of een andere school bereid was Arhan aan te nemen, en is het zijn eigen keuze geweest dat niet te doen. Overigens merkt de rechtbank nog op dat Arhan erin is geslaagd om van Mavo klas 1 in het jaar daarop al te gaan naar Havo klas 2. Ook dat weersprekt dat zijn start in Mavo klas 1 hem een vertraging van een jaar zou hebben opgeleverd. Een en ander brengt de rechtbank tot de slotsom dat de schendingen afzonderlijk en tezamen geen studievertraging hebben opgeleverd en dat de betreffende schadepost niet toewijsbaar is.

tussenconclusie

4.28. Een en ander leidt ertoe dat er wel sprake is van schendingen van de zorgplicht onder a., b. en d., maar geen civielrechtelijke aansprakelijkheid voor daaraan toe te rekenen schadeposten. De gevraagde veroordelingen tot betaling van schadevergoeding moeten dan ook worden afgewezen. De gevorderde verklaringen voor recht zijn (gedeeltelijk) toewijsbaar als na te melden.

ontvankelijkheidsverweer

4.29. Bij bovenstaand oordeel over schending van de zorgplicht, schade en het causaal verband tussen die twee, heeft de rechtbank voor een onderscheid tussen de belangen van Arhan en de belangen van Baltes c.s. pro se en de al dan niet daarbij te betrekken feiten en omstandigheden geen aanleiding gezien en dat onderscheid niet willen maken. Een en ander brengt mee dat de rechtbank het niet-ontvankelijkheidsverweer tegen Baltes c.s. in de hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van Arhan onbesproken zal laten wegens gebrek aan relevantie voor het eindoordeel.

4.30. Mr. █████ en mr. █████ hebben een of meer op- dan wel aanmerkingen gemaakt op het proces-verbaal. De rechtbank stelt voorop dat het proces-verbaal een weergave van de waarneming van de rechtbank is van het ter zitting verhandelde. Niet wordt beoogd om alles wat gezegd wordt, woordelijk vast te leggen. Van belang is dat in het proces-verbaal wordt vastgelegd wat voor het verdere verloop van de procedure en voor de beoordeling door de rechter relevant is. In aanvulling op wat hierboven al onder 4.11 is opgemerkt over een opmerking van mr. █████ in de brief van 14 december 2018, geldt dat ook de overige opmerkingen in die brief niet relevant zijn voor de beslissing. De opmerking van mr. █████ heeft eveneens geen relevante inhoud voor de beslissing. Er bestaat geen aanleiding tot enige aanpassing van het proces-verbaal.

4.31. Ten aanzien van Atlas College geldt voor de proceskosten het volgende. Aangezien elk van partijen als op enig punt in het ongelijk gesteld is te beschouwen, zullen de proceskosten worden gecompenseerd op de hierna te vermelden wijze.

4.32. Ten aanzien van OBD Noordwest geldt voor de proceskosten het volgende. Aangezien elk van partijen als op enig punt in het ongelijk gesteld is te beschouwen, zullen de proceskosten worden gecompenseerd op de hierna te vermelden wijze.

5. De beslissing

De rechtbank

ten aanzien van Atlas College

5.1. verklaart voor recht dat Atlas College ten aanzien van de onder 4.7 (sub a) en 4.11 (sub b) vermelde onderdelen haar zorgplicht jegens Baltes c.s. heeft geschonden;

5.2. wijst de vorderingen voor het overige af,

5.3. compenseert de kosten van deze procedure tussen partijen, in die zin dat iedere partij de eigen kosten draagt,

ten aanzien van OBD Noordwest

5.4. verklaart voor recht dat OBD Noordwest ten aanzien van het onder 4.15 (subd) vermelde onderdeel haar zorgplicht jegens Baltes c.s. heeft geschonden;

5.5. wijst de vorderingen voor het overige af,

5.6. compenseert de kosten-van deze procedure tussen partijen, in die zin dat iedere partij de eigen kosten draagt,

5.7. verklaart dit vonnis wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.E. van der Veen, mr.dr.s. J. Blokland en mr. S.M. Auwerda en in het openbaar uitgesproken op 27 maart 2019.



VOOR FOTOKOPIE CONFORM

A

r